

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130243-53-K016-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00121072200000

NIP: 8131096453

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy - BARTŁOMIEJ KĘDZIOR

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE NR 37

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-508 RZESZÓW, UL. STEFANA STARZYŃSKIEGO 10

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Bożena Bator

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9.06; 6,8.07.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 28, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 28, w tym kobiet: 26,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W kontrolowanym zakładzie działają związki zawodowe tj. ZNP. Przedstawiciela działających ZZ zawodowych poinformowano za pośrednictwem pracodawcy o obecności inspektora pracy i możliwości spotkania się z inspektorem pracy. Na spotkanie w dniu nikt nie przybył.

Do kontroli okazano wybrane losowo akta osobowe pracowników zatrudnionych w kontrolowanym podmiocie.

1. zatrudniona na podstawie umowy o pracę na stanowisku nauczyciela w pełnym wymiarze czasu pracy.

Do kontroli okazano kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp potwierdzającą odbycie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp na stanowisku nauczyciel.

Do kontroli okazano aktualne zaświadczenie z wstępnych badań lekarskich wydane dla pani z stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Termin następnego badania wyznaczono na dzień 10.12.2025r.

Pani została zapoznana z oceną ryzyka zawodowego.

2. zatrudniona na podstawie umowy o pracę na stanowisku pomoc nauczyciela w pełnym wymiarze czasu pracy.

Do kontroli okazano kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp potwierdzającą odbycie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp na stanowisku pomoc nauczyciela.

Do kontroli okazano aktualne zaświadczenie z okresowych badań lekarskich wydane dla pani stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Termin następnego badania wyznaczono na dzień 15.03.2024r.

Do kontroli okazano zaświadczenie ze szkolenia okresowego w dziedzinie dla pani potwierdzające odbycie szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla stanowisk robotniczych w dniu 26.07.2019r.

Pani została zapoznana z oceną ryzyka zawodowego.

3. zatrudniona na podstawie umowy o pracę na stanowisku pomoc kuchenna obecnie ½ wymiarze czasu pracy.

Do kontroli okazano kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp potwierdzającą odbycie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp na stanowisku pomoc kuchenna.

Do kontroli okazano aktualne zaświadczenie z wstępnych badań lekarskich wydane dla pani stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Termin następnego badania wyznaczono na dzień 5.11.2025r.

Pan została zapoznana z oceną ryzyka zawodowego.

4. zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku szef kuchni w pełnym wymiarze czasu pracy.

Do kontroli okazano kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp potwierdzającą odbycie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp na stanowisku pomoc kuchenna. Z dokonanych ustaleń wynika iż zagrożenia na stanowisku szefa kuchni jak i pomocy kuchennej są tożsame.

Do kontroli okazano aktualne zaświadczenie z okresowych badań lekarskich wydane dla pana stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Termin następnego badania wyznaczono na dzień 15.03.2024r.

Do kontroli okazano zaświadczenie ze szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pana stwierdzające odbycie szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla stanowisk robotniczych w dniu 26.07.2019r.

Pan została zapoznany z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pomoc kuchenna.



5. zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku robotnik gospodarczy w pełnym wymiarze czasu pracy.

Do kontroli okazano kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp potwierdzającą odbycie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp na stanowisku robotnik gospodarczy.

Do kontroli okazano aktualne zaświadczenie z okresowych badań lekarskich wydane dla pana potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku (praca na wysokości do 3 m). Termin następnego badania wyznaczono na dzień 25.09.2023r.

Do kontroli okazano zaświadczenie ze szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pana potwierdzające odbycie szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla stanowisk robotniczych w dniu 27.08.2021

Pan został zapoznana z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku robotnik gospodarczy.

Inne ustalenia :

Do kontroli okazano rejestr wypadków przy pracy. W okazanym rejestrze zapisano iż w latach 2013 – 2021 nie wydarzył się żaden wypadek przy pracy.

W kontrolowanym podmiocie opracowano instrukcje bezpieczeństwa pożarowego.

Do kontroli okazano ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk występujących w kontrolowanym podmiocie tj. dyrektor, główny księgowy, intendent, nauczyciel, pomoc nauczyciela, kucharz, pomoc kuchenna, robotnik gospodarczy.

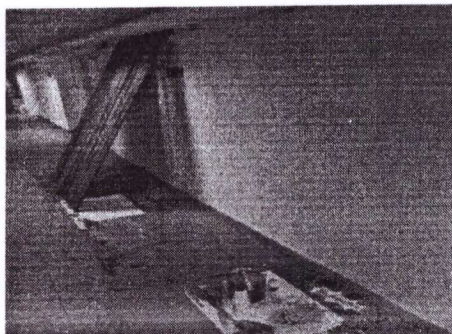
Z analizy okazanej oceny ryzyka zawodowego dla stanowiska robotnik gospodarczy wynika iż w ww. ocenie nie uwzględniono wszystkich zagrożeń możliwych do wystąpienia w trakcie obsługi urządzeń i sprzętów obsługiwanych przez pracownika tj. nie uwzględniono zagrożenia wynikającego min. z kontaktu z elementami wirującymi takimi jak tarcza szlifierki stołowej.

Pracodawca zaprowadził rejestr wypadków wychowanków. W trakcie kontroli stwierdzono iż w okazanym rejestrze odnotowano wypadek dziecka w dniu 7.02.2022r. Skutkiem zdarzenia wypadkowego było poparzenie zupą dziecka, która przewożona była na wózku kelnerskim. Pracodawca sporządził protokół powypadkowy. Wypadek uznano za ciężki. W punkcie 10. niniejszego protokołu zapisano : „(...) zachowanie wzmożonej uwagi podczas transportowania ciepłych posiłków, bieżącą kontrola sprawności technicznej wózków transportowych. Ponadto zaleca się umieszczanie gorących posiłków tylko na dolnych półkach oraz zachowanie dystansu od wychowanków przy przewożeniu posiłków (...)”. Protokół sporządzono w dniu 14.03.2022r. Zespół powypadkowy w dniach 7.02.2022r. do dnia 14.03.2022 ustalił okoliczności i przyczyny wypadku .

Pracodawca do dnia zdarzenia nie prowadził okresowych przeglądów technicznych min. wózków, na których przewożone były posiłki. Wózki kelnerskie wyprodukowane zostały przez Stalgast sp. z o.o. Plac Konesera Budynek 0 03-736 Warszawa. W okazanej instrukcji obsługi nie wskazano żadnych czasookresów dokonywania przeglądów oraz sposobu ich prowadzenia. Pracodawca nie posiada w formie pisemnej zasad określających czasookresy dokonywania czynności kontrolnych jak i zarówno sposobu dokumentowania wykonanych czynności kontrolnych min. wózków kelnerskich.

W trakcie kontroli w dniu 27.05.2022 inspektor pracy stwierdził iż:

- w pomieszczeniu piwnicy (korytarz) pan ; wykonywał czynności malowania elementów z drewna (deski) środkiem chemicznym tj. lakier bejca bez zapewnienia skutecznej wentylacji – wymiany powietrza co wskazane zostało w karcie charakterystyki produktu .
Wydano decyzję ustną.

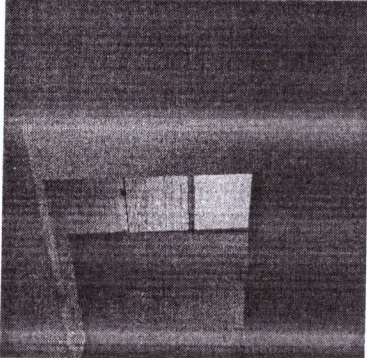


Belu

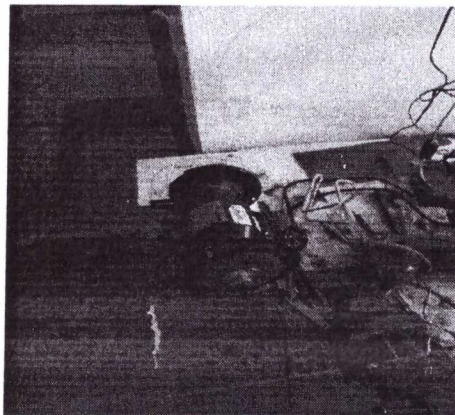
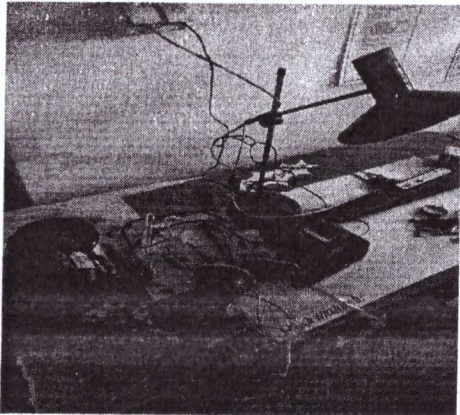
- w kontrolowanym podmiocie eksploatowana jest pilarka spalinowa marki STHIL. Wg. ustnego oświadczenia złożonego do protokołu kontroli ww. pilarkę obsługuje pan [redacted], który nie posiada uprawnień do obsługi pilarki. Pilarka wykorzystywana jest do podcinania gałęzi przy drzewach zlokalizowanych na terenie podmiotu jak i zarówno do prac konstrukcyjno naprawczych z wykorzystaniem elementów drewnianych np. desek.



- przy zejściu do piwnicy nie oznakowano barwami bezpieczeństwa nadproża przy schodach zejściowych do piwnicy – wydano decyzję ustną.



- w pomieszczeniu technicznym zlokalizowana była szlifierka dwutarczowa, która nie posiadała osłon tarcz szlifierskich – osłony zdemontowane. Obok szlifierki zlokalizowana była lampka jako punkt oświetlenia miejscowego, która nie posiadała osłony źródła światła – żarówka żarnikowa.



W trakcie kontroli ustalono iż w zakładzie eksploatowana jest podkaszarka spalinowa oraz kosiarka do trawy z napędem spalinowym. Pracodawca posiada instrukcje bhp w zakresie obsługi ww. urządzeń.

Innych zagadnień niż opisane w niniejszym protokole nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) [redacted] załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano [redacted] tożsamość:
nie sprawdzano

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 8,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 2.

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Bożena Bator - Dyrektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 08.07.2022

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Bartłomiej Kędzior

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.07.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
 Przedszkole Publiczne Nr 37
 mgr Bożena Bator

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE Nr 37
 35 - 508 Rzeszów
 ul. Starzyńskiego 10
 tel. (17) 748 34 30

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. ^(**)
 Wniosek stanowi załącznik nr 7. do protokołu kontroli. ^(**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania

protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE Nr 37
35 - 508 Rzeszów
ul. Starzyńskiego 10

tel. (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

DYREKTOR
Przedszkole Publiczne Nr 37
mgr *Bożena Bator*

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Bartłomiej Kędzior

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rus. 8.07.2022.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(^o) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(^o) – niepotrzebne skreślić

[BK]